

ส่วนที่ 3 สรุปผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ ประจำปีการศึกษา 2557

ตารางสรุปคะแนน ตัวชี้วัดการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2557

ตัวชี้วัด			ระดับคะแนน
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต			3.23
1	1.1	ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	3.20
2	1.2	อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	0.60
3	1.3	อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	1.59
4	1.4	จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	5.00
5	1.5	การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5.00
6	1.6	กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	4.00
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย			4.60
7	2.1	ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยและงานสร้างสรรค์	5.00
8	2.2	เงินสนับสนุนงานวิจัยและสร้างสรรค์	3.81
9	2.3	ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	5.00
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ			4.00
10	3.1	การบริการวิชาการ	4.00
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม			5.00
11	4.1	ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	5.00
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ			4.50
12	5.1	การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ที่ตามพันธกิจกลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ	5.00
13	5.2	ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตร	4.00
คะแนนรวม			51.20
คะแนนเฉลี่ย (คะแนนรวมหารด้วยจำนวนตัวชี้วัดที่ได้รับการประเมิน)			3.94

ตารางวิเคราะห์ผลการประเมินระดับคณะ

การประเมินระดับคณะ จะสะท้อนผลการดำเนินงานของผู้บริหารคณะ ใน 4 พันธกิจ รวมทั้งระบบการบริหารจัดการของคณะด้วย โดยแสดงเป็นค่าเฉลี่ยในแต่ละพันธกิจ นอกจากนั้นมีการวิเคราะห์แยกเป็นปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลลัพธ์ด้วย เพื่อให้ผู้บริหารคณะได้นำไปใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงพัฒนา ดังตารางต่อไปนี้

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน	
	ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	0.00 - 1.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
						1.51 - 2.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
						2.51 - 3.50	การดำเนินงานระดับพอใช้
						3.51 - 4.50	การดำเนินงานระดับดี
						4.51 - 5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
1	6	2.40	4.50	3.20	3.23	การดำเนินงานระดับดี	
2	3	3.81	5.00	5.00	4.60	การดำเนินงานระดับดีมาก	
3	1		4.00		4.00	การดำเนินงานระดับดี	
4	1		5.00		5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	
5	2		4.50		4.50	การดำเนินงานระดับดี	
รวม	13	4	7	2	3.90	การดำเนินงานระดับดี	
ผลการประเมิน		2.75	4.57	4.10			
		การดำเนินงานระดับพอใช้	การดำเนินงานระดับดีมาก	การดำเนินงานระดับดี			